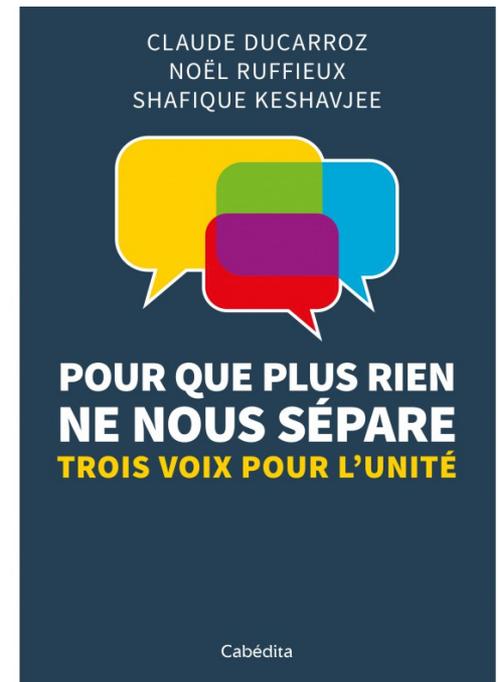


Chrétien ensemble

Pour que plus rien ne nous sépare

Bourg-la-Reine, le 21 mars 2019







Partie 1

A propos du livre

1. Les origines du livre
2. La méthode appliquée
3. Le contenu

Partie 2

Thématiques

1. Unité des chrétiens: pourquoi? comment?
2. La papauté
3. Hommes et Femmes dans l'Eglise

Partie 3

Echanges...

PRÉFACE

BELLES MÉLODIES DE NOS ÉGLISES ... ET FAUSSES NOTES

L'ÉGLISE CATHOLIQUE

L'ÉGLISE ORTHODOXE, LES ÉGLISES ORTHODOXES

LES ÉGLISES PROTESTANTES

LA BIBLE

1. BIBLE, TRADITION ET TRADITIONS
2. LA BIBLE ET LES CONCILES ŒCUMÉNIQUES
3. BIBLE ET HERMÉNEUTIQUE

L'ÉGLISE

4. LA COMMUNION DANS L'ÉGLISE

5. L'AUTORITÉ DANS L'ÉGLISE

6. LA NOUVEAUTÉ DANS L'ÉGLISE

7. VERS UN RENOUVEAU DES MINISTÈRES

8. VERS UNE RÉNOVATION DE L'ÉPISCOPAT

9. VERS UNE RÉFORME DE LA PAPAUTÉ

10. L'EUCCHARISTIE, FESTIN DU ROYAUME

11. L'EUCCHARISTIE: LIEU VISIBLE DE LA DIVISION DES ÉGLISES

12. LA RÉCONCILIATION

13. MARIE

14. LES SAINTS, NOS PROCHES

15. LES TÉMOINS D'AUJOURD'HUI

16. MARIAGE ET CÉLIBAT

17. LA VIE CONSACRÉE

18. HOMMES ET FEMMES DANS L'ÉGLISE

LA SOCIÉTÉ

19. L'ÉCONOMIE

20. L'ÉTAT ET LA POLITIQUE

21. LA CRÉATION

22. LA MISSION ET L'ÉVANGÉLISATION

23. LA CULTURE, CÉLÉBRATION DE LA BEAUTÉ

24. AUX CÔTÉS DES PAUVRES

OUVERTURES

J'AI FAIT UN RÊVE..., CLAUDE DUCARROZ

J'AI FAIT UN CAUCHEMAR..., SHAFIQUE KESHAVJEE

L'ÉGLISE EN ARCHIPEL, NOËL RUFFIEUX

ÉPICLÈSE FINALE

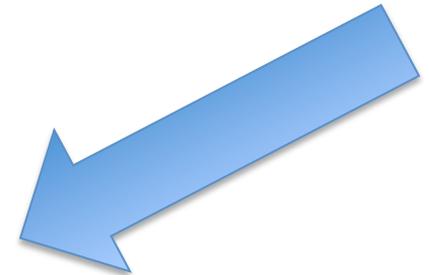
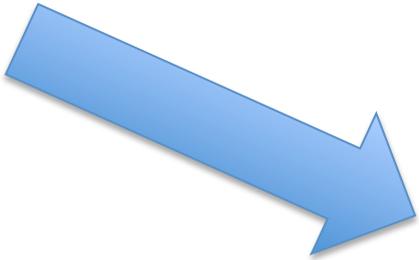
GLOSSAIRE

BONUS !!!

La vie communautaire

La vie dans l'Esprit

La liturgie



www.3pour1.ch

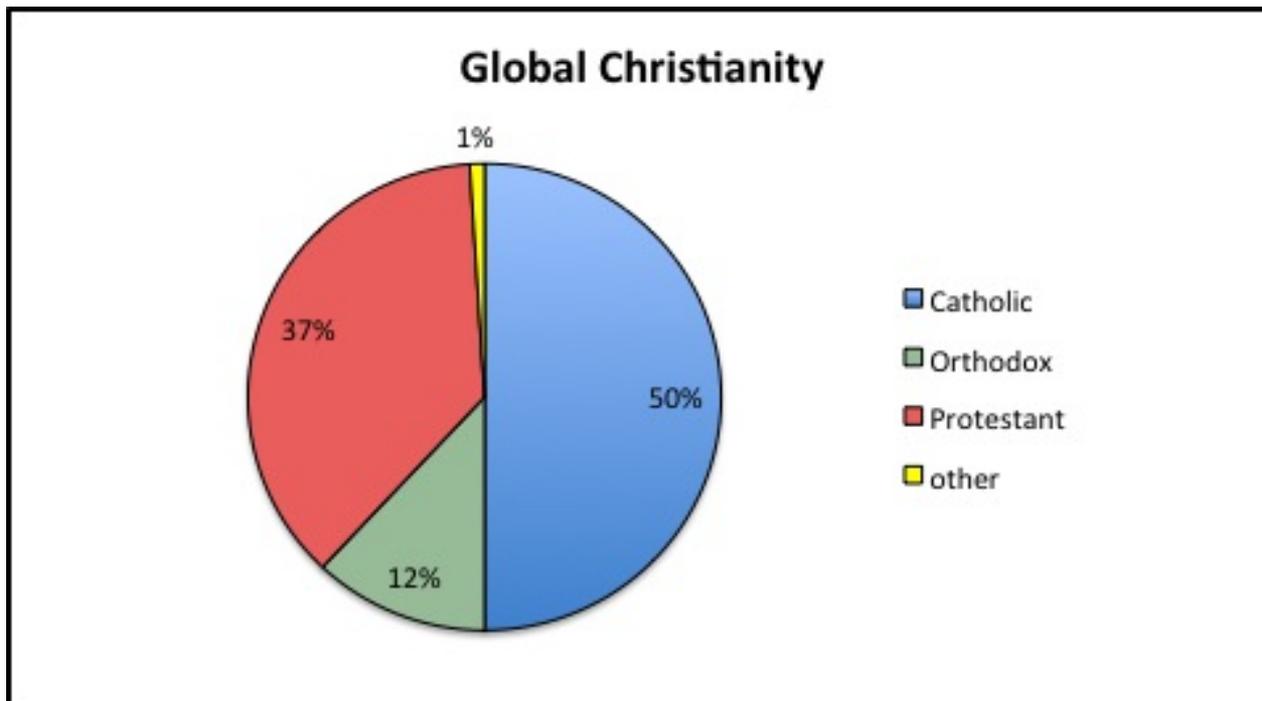


BELLES MÉLODIES DE NOS ÉGLISES ... ET FAUSSES NOTES



L'unité des chrétiens: pourquoi? comment?





2017

2,4 milliards de chrétiens

1 chrétien sur 2 est catholique

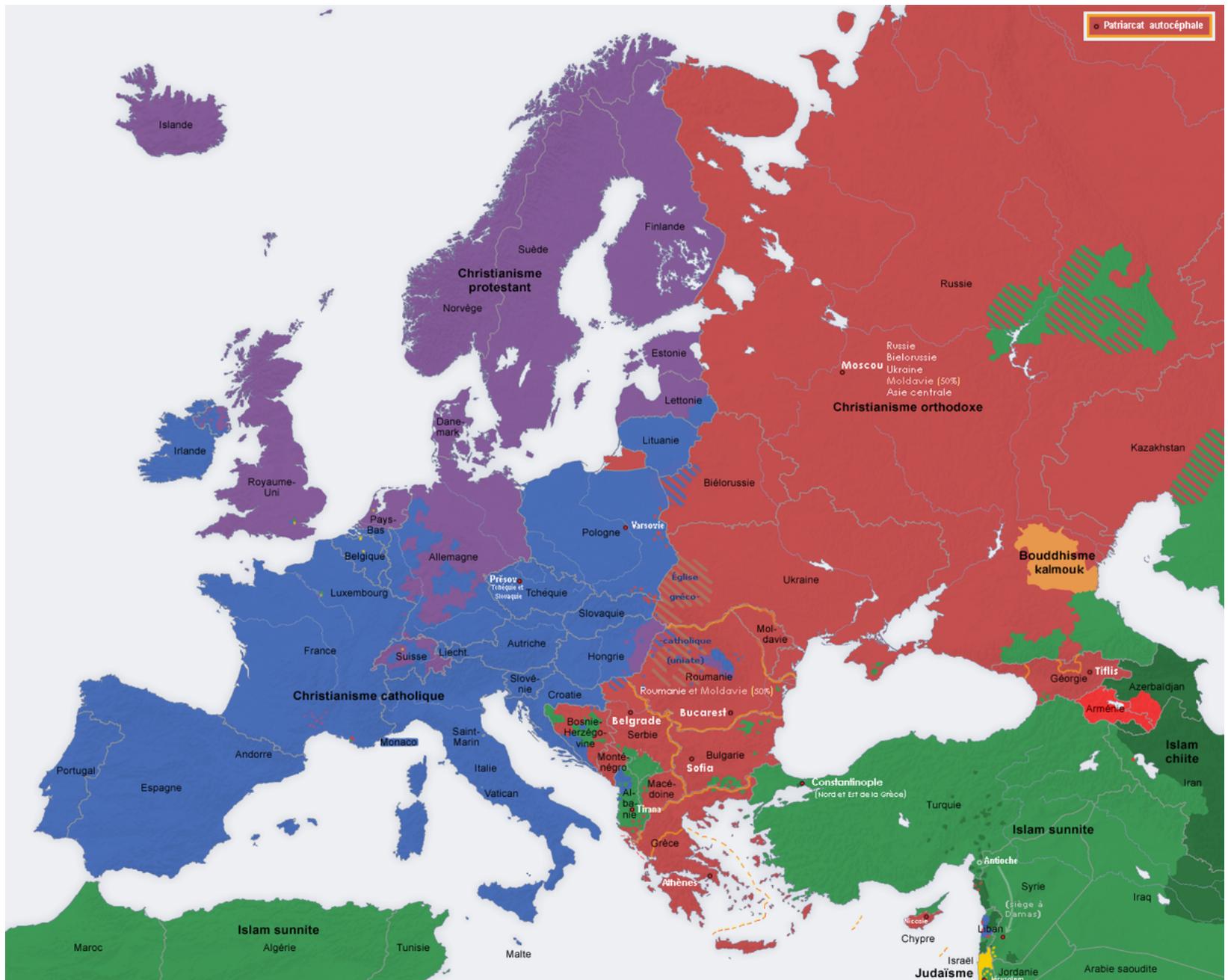
1,2 milliards

1 chrétien sur 3 est protestant
(2 protestants sur 3 sont évangéliques)

900 millions

1 chrétien sur 9 est orthodoxe

280 millions



Dates

Christianisme

Judaïsme

Islam

19^{ème}

13^{ème}

4^{ème}

0

1^{er}

2^{ème}

6^{ème}

9^{ème}

21^{ème}

Abraham
Isaac et Ismaël

Moïse

Bible hébraïque
(10^e - 4^e)

Talmud
(2^e - 6^e)

Jésus
Nouveau Testament
Pères de l'Église
7 Conciles œcuméniques
(4^e - 8^e)

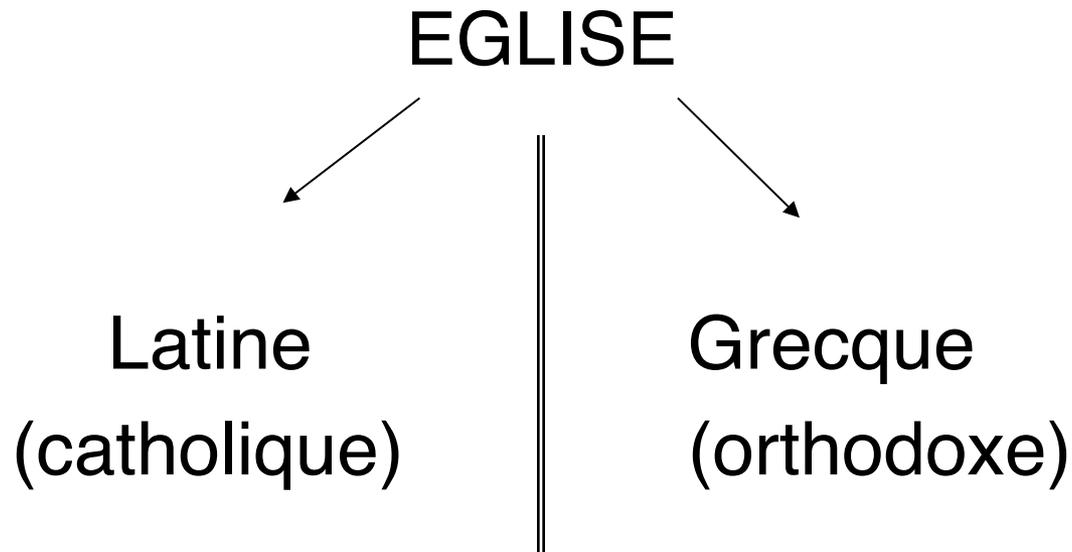
Mohammed
(570-632)

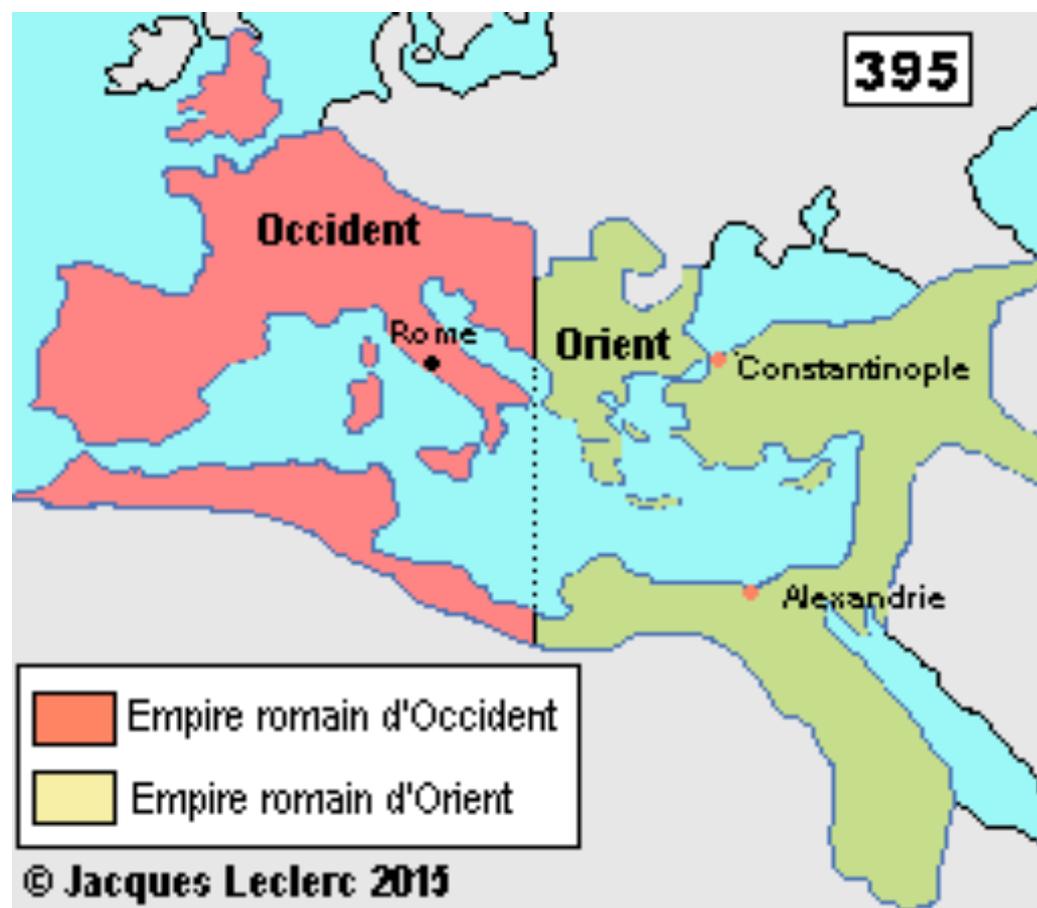
Coran
Hadîths
(7^e - 9^e)



Scission entre l'Eglise « latine » et l'Eglise « grecque »

11^{ème} siècle









Les différentes capitales

Damas	Dynastie omeyyade
Bagdad (Samarra)	Dynastie abbasside (de 836 à 892)
Cordoue	Califat indépendant à partir de 756

La naissance de l'islam

- Territoires musulmans à la mort de Mohamed (632)
- Ville sainte de l'islam

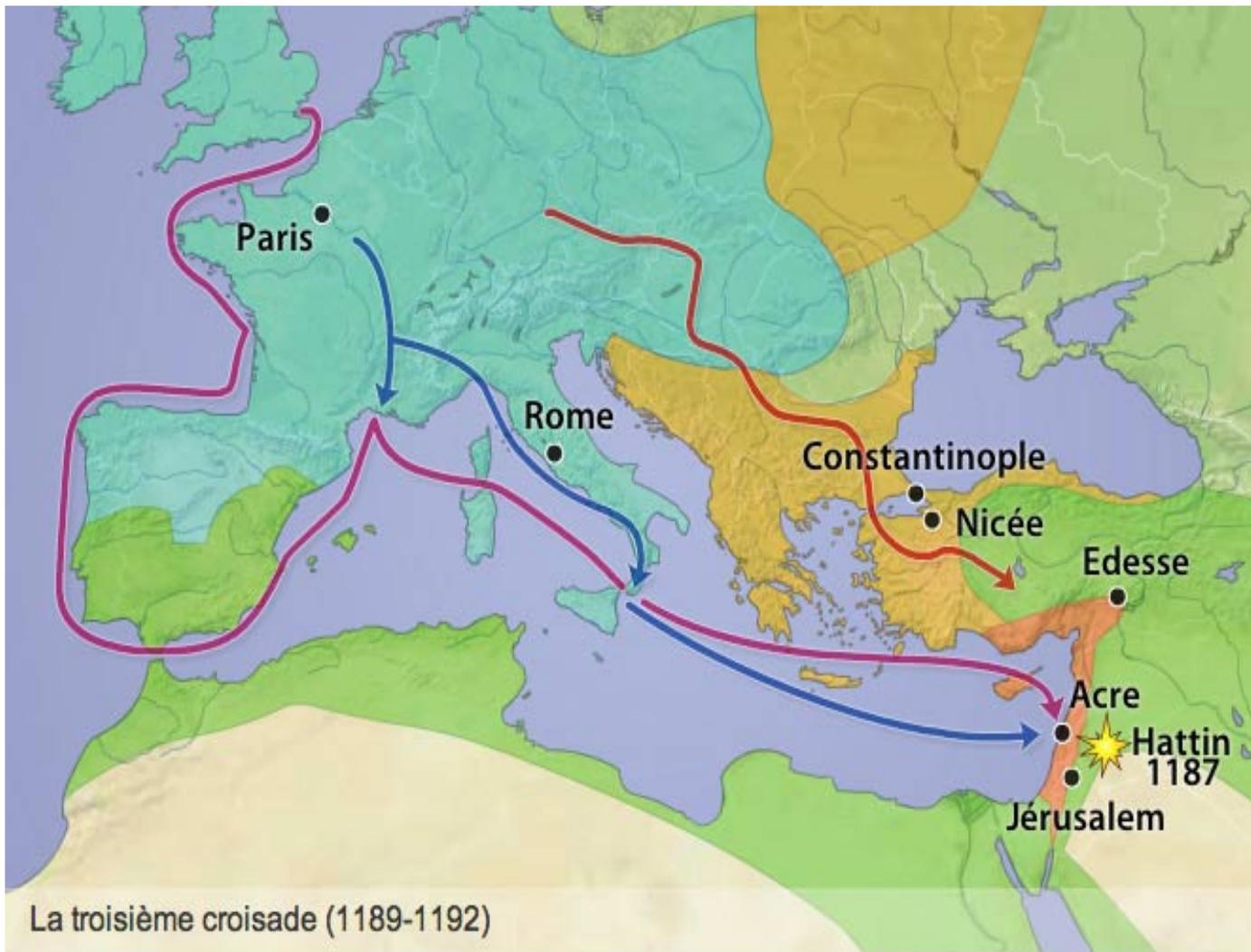
L'expansion de l'islam

- Batailles
- Capitale
- Grande cité
- Empire en 661 (début de l'Empire omeyyade)
- Empire en 750 (début de l'Empire abbasside)

Territoires voisins

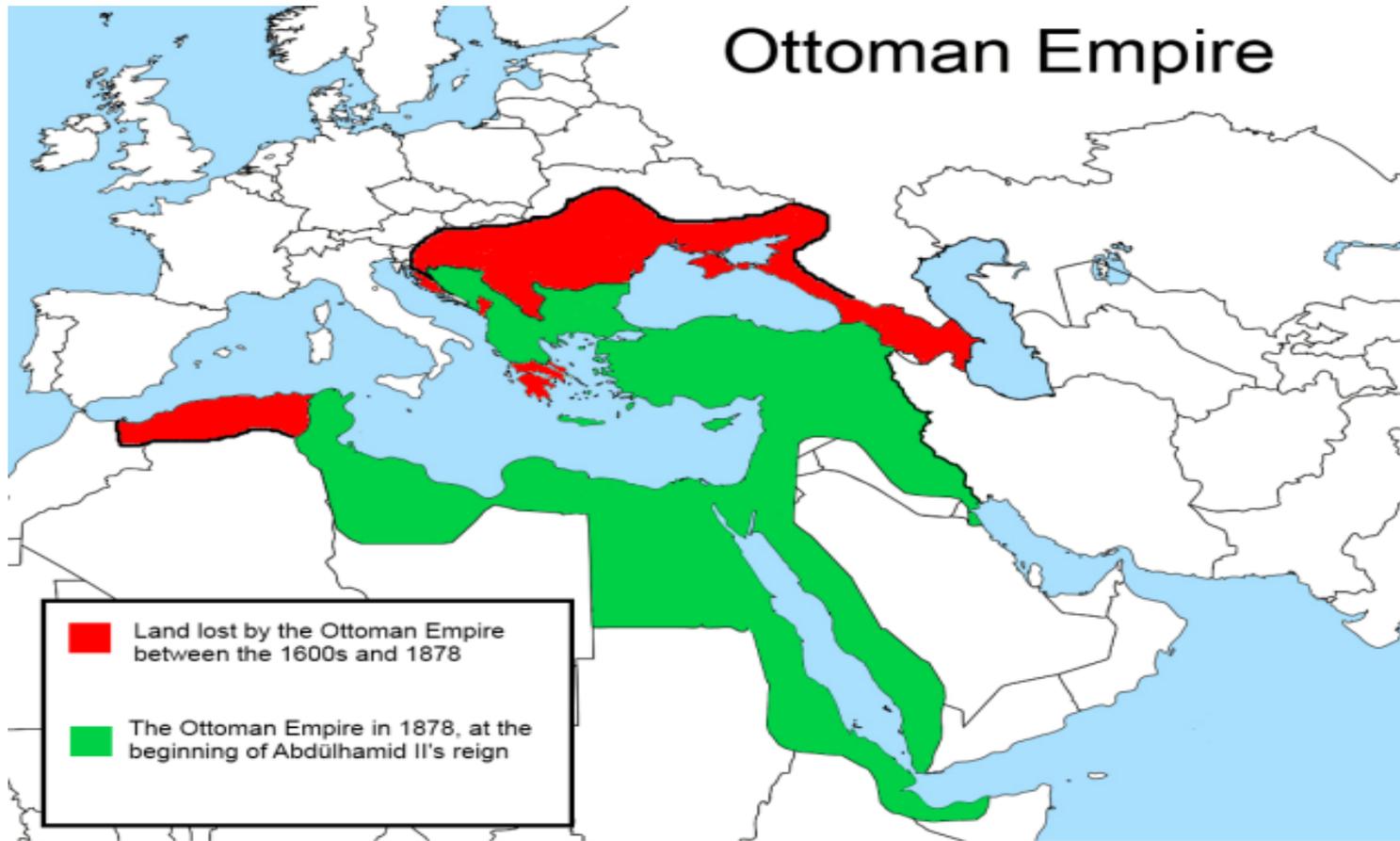
- Empire byzantin en 750
- Royaumes francs
- Royaume des Lombards





- | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|  | Chrétiens latins |  | Richard Cœur de Lion |
|  | Chrétiens orthodoxes |  | Philippe Auguste |
|  | Conquêtes des Croisés |  | Frédéric Barberousse |

Conquêtes ottomanes: 1299-1923



29 mai 1453: Chute de Constantinople

1523: Siège de Vienne

1924: Abolition du califat



Le schisme entre Byzance et Rome fut sans doute l'événement le plus tragique de l'histoire de l'Église. La chrétienté s'est divisée en deux moitiés, et cette séparation dure encore aujourd'hui et a déterminé dans une très large mesure le destin de l'Orient et de l'Occident.

(J. Meyendorff, 1926-1992)



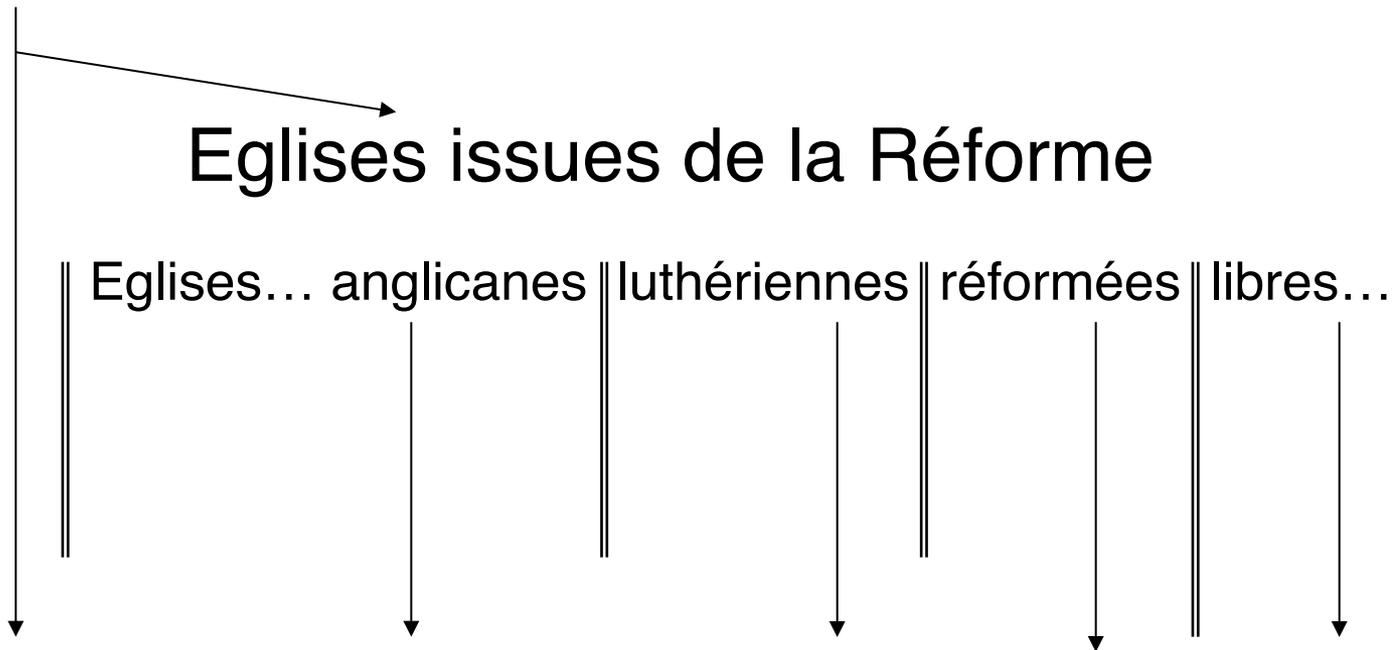
"En se séparant de l'Orient, le christianisme latin s'est développé unilatéralement ; il a, pour ainsi dire, respiré avec un seul poumon et s'est appauvri. Cet appauvrissement a été l'une des causes, entre autres, de la grave crise de l'Église à la fin du Moyen Âge, qui a conduit à la tragique division du XVI^e siècle".

(Cardinal Kasper)

Scission au sein de l' Eglise catholique romaine et essor des Eglises issues de la Réforme

16^{ème} siècle

Eglise catholique romaine

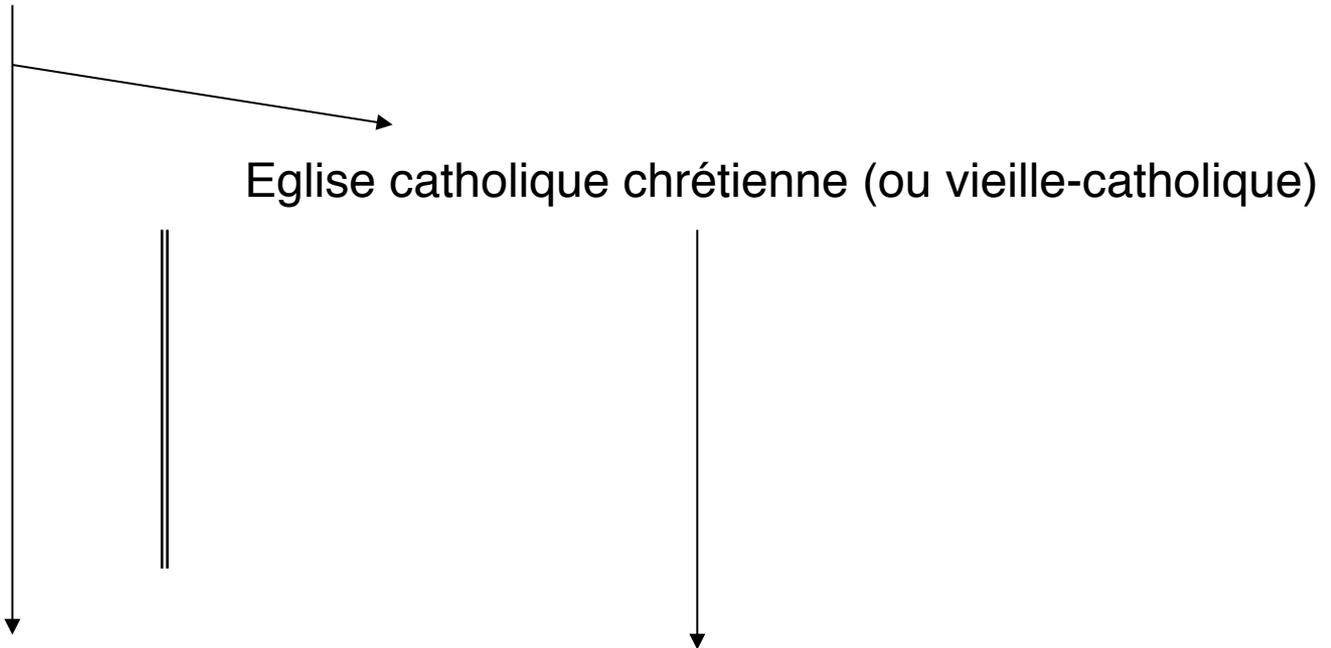


Scission de l' Eglise catholique romaine et de l' Eglise catholique chrétienne

19^{ème} siècle

Eglise catholique romaine

Vatican I



Scission des Eglises protestantes nées des mouvements de Réveil des 19ème et 20ème siècles

16-21^{ème} siècle

Eglises issues de la Réforme

Eglises... anglicanes... luthériennes... réformées... libres...

Anabaptistes

Quakers

Piétistes

Baptistes

Méthodistes

Mouvements de réveil

Armée du salut

Pentecôtistes

Milliers d'Eglises indépendantes

Scission entre juifs et chrétiens

1-2^{ème} siècles

Peuple d'Israël

Juifs combattant
contre Romains
(66-70; 132-135)

Juifs reconnaissant
Jésus comme Messie
(départ de Jérusalem en 66)

Diminution des judéo-chrétiens
Essor des pagano-chrétiens

Renouveau aujourd'hui par les juifs messianiques

Scission entre Nicéens et Ariens

4^{ème} siècle

EGLISE

Concile de Nicée (325)

Le Fils est « de même substance » (ὁμοουσιος, *homoousios*) que le Père

Ariens (excommuniés)

Le Fils est « de substance semblable » (ὁμοιουσιος, *homoiousios*) au Père
(Il est créé et non éternel)

Unitariens

Scission des Eglises orthodoxes orientales

5^{ème} siècle

EGLISE



2 Conciles de Nicée (325) et de Constantinople I (381)
Eglise assyrienne de l' Orient (« nestorienne »)

3 Conciles de Nicée, de Constantinople I et d' Ephèse (431)
Eglise copte orthodoxe
Eglise syro-orthodoxe d' Antioche (« jacobite »)
Église syrienne malankare orthodoxe (Inde)
Eglise apostolique arménienne
Eglise orthodoxe éthiopienne
Eglise orthodoxe d' Erythrée

Haine entre chrétiens et essor de l'islam

SEMITES

juifs

judéo-chrétiens

INDO-EUROPEENS

pagano-chrétiens

APÔTRES

ébionites

judéo-nazaréens

nestoriens

« monophysites »

ariens

*Conciles
oecuméniques*

ORTHODOXES
(grec)

CATHOLIQUES
(latin)

ISLAM



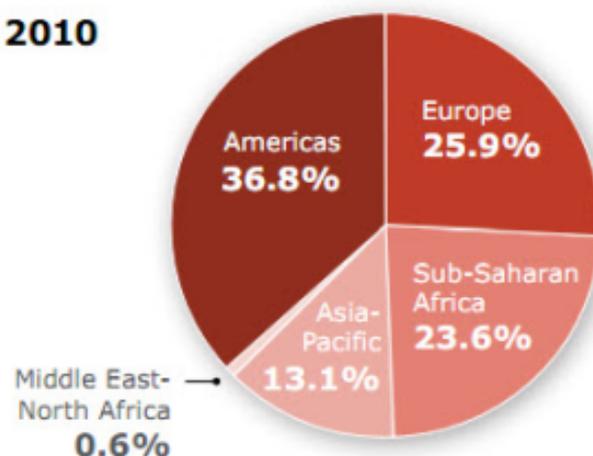
Chacune des **scissions** est un appel au **rapprochement**

Passer d'une attitude *schismatique*:
« Nous avons raison, l'autre à tort »

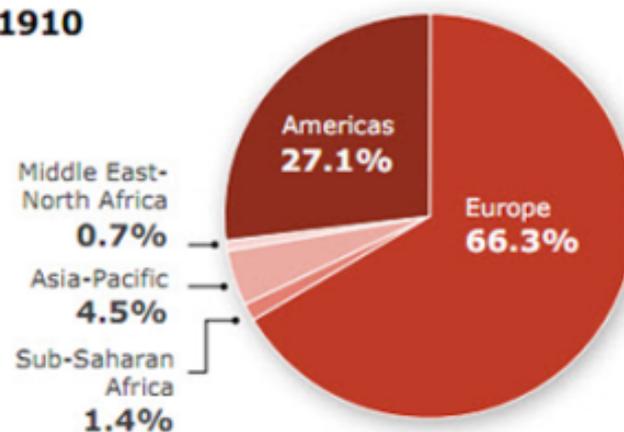
à une attitude *symphonique*:
« L'autre a ses raisons et nous avons aussi nos torts »

Regional Distribution of Christians

2010



1910



Figures for 1910 are from a Pew Forum analysis of data from the Center for the Study of Global Christianity. Percentages may not add up due to rounding.

Pew Research Center's Forum on Religion & Public Life
Global Christianity, December 2011

L'unité des chrétiens: pourquoi? comment?



Pourquoi?

- Parce que nous sommes appelés à vivre ensemble dans un même espace!
- Parce que le Christ a prié pour l'unité de ses disciples!

Comment?

- Par la rencontre, la compréhension, l'amitié, la prière, le témoignage...
- Par la conscience de nos manques et par des collaborations accrues...

L'unité des chrétiens: pourquoi? comment?



La papauté

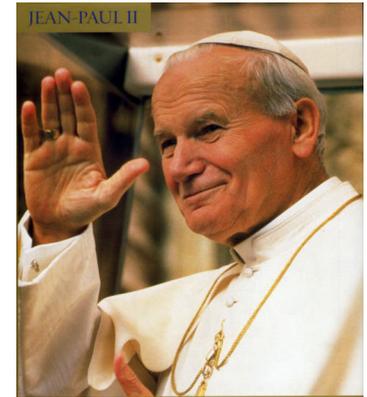
Claude Ducarroz



« L'évêque de Rome doit faire sienne avec ferveur la prière du Christ pour la conversion qui est indispensable à « Pierre » afin qu'il puisse servir ses frères. Je demande que s'unissent à cette prière les fidèles de l'Église catholique et tous les chrétiens. »

« Je prie l'Esprit Saint de nous donner sa lumière et d'éclairer tous les pasteurs et théologiens de nos Églises afin que nous puissions chercher, évidemment ensemble, les formes dans lesquelles mon ministère pourra réaliser un service d'amour reconnu par les uns et par les autres »

Jean-Paul II Encyclique Ut unum sint no 4 et 95



La papauté

Noël Ruffieux



« Aujourd’hui, l’attitude des orthodoxes est ambivalente.

Après la définition de l’infaillibilité pontificale au 1er Concile du Vatican, en 1870, le papisme reste pour beaucoup l’ennemi sacré.

D’autres orthodoxes rêvent d’un primat qui donnerait une plus grande visibilité à l’unité de leur Eglise, un souhait renforcé par les conflits à répétition qui perturbent la cohésion des Eglises autocéphales et ont compliqué la réalisation, en Crète, en juin 2016, d’un concile orthodoxe attendu depuis longtemps.

D’autres encore, séduits par la personnalité du pape François, ne cachent pas leur admiration. » (p.110)

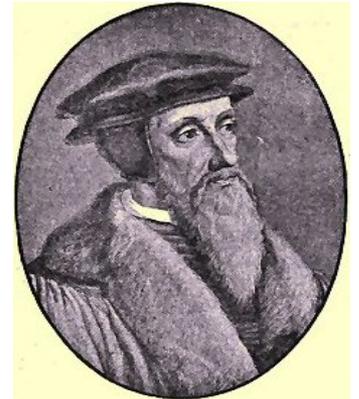


La papauté

Shafique Keshavjee



La papauté

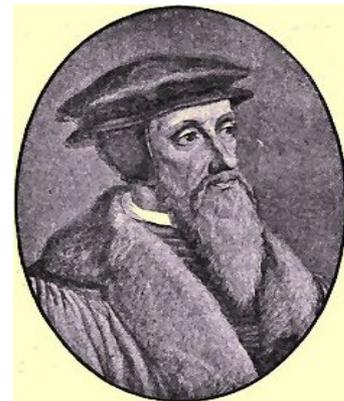


Jean Calvin
(1509-1564)

« Quand donc nous refusons d'octroyer simplement aux papistes le titre d'Eglise, nous ne leur nions pas entièrement qu'ils n'aient quelques Eglises parmi eux, mais nous discutons seulement du vrai état de l'Eglise, qui comporte communion tant en doctrine, qu'en tout ce qui appartient à la profession de notre chrétienté.

Daniel et S. Paul ont prédit que **l'Antéchrist** serait assis au temple de Dieu (Dan. 9: 27; II Thess. 2: 4): nous disons que le pape est le capitaine de ce règne maudit et exécrationnable, pour le moins en l'Eglise occidentale. Puisqu'il est dit que le siège de l'Antéchrist sera au temple de Dieu, par cela il est signifié que son règne sera tel qu'il n'abolira point le nom de Christ ni de son Eglise.

La papauté



De là il apparaît que nous ne nions point que les Eglises sur lesquelles il domine par sa tyrannie, ne demeurent des Eglises, mais nous disons qu'il les a profanées par son impiété, qu'il les a **affligées par sa domination inhumaine**, qu'il les a empoisonnées de fausses et méchantes doctrines, et quasi mises à la mort, au point que Jésus-Christ y est à demi enseveli, l'Evangile y est étouffé, la chrétienté y est exterminée, le service de Dieu y est presque aboli; bref, tout y est si fort troublé, qu'il y apparaît plutôt une image de Babylone, que de la sainte cité de Dieu »

L'Institution chrétienne, IV, 2, 12



Pour affirmer que le pape de son temps était lié à l'Antéchrist, Calvin utilise l'argument du pape Grégoire le Grand qui considérait que le Patriarche de Constantinople était lié à l'Antéchrist, parce qu'il était un évêque qui voulait ou semblait vouloir étendre son pouvoir de manière « universelle » et manquait d'humilité...



Jean le jeûneur
Patriarche de Constantinople de 582-595

« Comment pourrais-je persécuter des chrétiens, disait-il, qui se montrent irréprochables dans leur christianisme ? »

Se fit appeler « patriarche œcuménique »



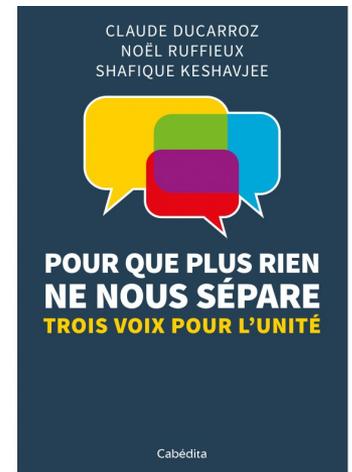
Matthias Stom, S. Gregorio Magno, XVII sec., Öffentliche Kunstsammlung, Bâle

Grégoire le Grand
Pape de 590-604

Il adjure le patriarche Jean de renoncer au titre de « universalis patriarcha » car « stultum et superbum vocabulum »

Se fit appeler « servus servitorum Dei »

« De même que Calvin ne s'est pas opposé à l'épiscopat, mais à une manière de l'exercer, de même, aujourd'hui, de nombreux chrétiens pourraient accueillir favorablement un « ministère de communion » qui soit à la fois personnel (le pape), collégial (un corps de responsables représentant l'ensemble des Églises chrétiennes qui prient ensemble et qui collaborent) et communautaire (organes et synodes de ces Églises qui élisent et délèguent leurs responsables). » (p.111)



La papauté

Ensemble...



Ministères – Épiscopat – Papauté Ensemble...



1. Ensemble, nous reconnaissons que l'Église est un cadeau du Christ pour le monde et que les ministères sont des cadeaux de l'Esprit pour l'Église. Ensemble, nous reconnaissons que tout ministère est un service rendu au Christ, Seigneur de l'Église, qui s'est révélé être le serviteur de tous.

2. Nous devons reconnaître aussi que les formes et les pratiques de ces ministères, en particulier de ceux qui expriment une forme d'autorité au service de la communion (papauté, épiscopat, pastorat), n'ont cessé depuis un millénaire de diviser profondément les Églises.

3. Ensemble, nous aspirons à ce que les divers ministères de nos Églises soient intensément renouvelés et réformés, coordonnés et harmonisés.



7. Alors que les Églises catholique et orthodoxe ont maintenu vivant le ministère de l'évêque compris comme figure personnelle essentielle à la vie de l'Église et comme successeur de la mission confiée par Jésus aux apôtres, la grande majorité des Églises issues de la Réforme s'est montrée très réticente, voire opposée à un tel ministère personnalisé. En réaction à des abus de pouvoir réels ou possibles de tels ministères, les Églises issues de la Réforme ont tenu à partager, voire à démocratiser ce pouvoir.

8. Nous reconnaissons qu'un excès de concentration du ministère épiscopal en une personne de même qu'un excès de diffusion d'un tel ministère en de nombreuses personnes sont également problématiques. Nous affirmons que chacune de nos traditions ecclésiales est appelée à «soigner ses maladies épiscopales» en s'inspirant de ce qu'il y a de meilleur chez l'autre.



9. Ensemble, nous invitons nos différentes Églises à valoriser des ministères épiscopaux qui puissent s'exercer sur une triple forme personnelle, collégiale et communautaire. Nous appelons les Églises réformées à revaloriser la forme personnelle du ministère épiscopal. Et nous appelons les Églises catholique et orthodoxe à mieux valoriser l'exercice collégial de l'épiscopat et la participation communautaire à de tels ministères (notamment par l'élection des évêques par le peuple de l'Église).



13. Ensemble, et à la suite de nombreux dialogues bilatéraux et multilatéraux en cours, nous invitons les responsables des grandes Églises chrétiennes (catholique romaine, orthodoxe et orthodoxes orientales, anglicane, luthérienne, réformées et autres communautés protestantes ou évangéliques...) **à reconsidérer avec bienveillance la proposition que le pape, évêque de Rome, puisse exercer un ministère de « présidence dans l'amour » au service de toutes les Églises qui voudraient bien reconnaître un tel ministère.**

14. Nous sommes conscients des profondes blessures qu'une forme d'exercice du « ministère de Pierre » a pu provoquer dans le passé. Ainsi pour des orthodoxes, le « papisme » a pu être défini comme « l'ennemi suprême ». Et pour des réformés, le pape a pu être identifié à « l'antéchrist ». Nous mesurons tout le chemin parcouru et sommes très reconnaissants pour l'humilité des papes contemporains (mouvement inauguré par Jean XXIII) appelant à une réforme de la papauté avec l'aide des autres Églises.

15. De même que Pierre a reçu un rôle de primus inter pares au sein du collège des apôtres, nous reconnaissons à l'évêque de Rome, en collaboration avec d'autres hauts responsables d'Églises, un rôle de **présidence au service de la communion ecclésiale**.

En plus des tâches propres à tout évêque, voici celles qui pourraient lui être spécifiques :

- être une autorité spirituelle et morale reconnue non seulement par l'Église catholique romaine, mais aussi par l'ensemble des Églises chrétiennes du monde (concrètement, cela signifierait que dans le processus d'élection du pape, ces autres Églises seraient impliquées) ;
- offrir un ministère d'unité dans la diversité au service de la communion ecclésiale mondiale ;
- être le **président d'un groupe de coprésidents d'un synode universel** rassemblant des responsables, ministres et laïcs, délégués par l'ensemble des Églises qui en seraient membres.

Hommes et femmes dans l'Église

Shafique Keshavjee



Hommes et femmes dans l'Église

Claude Ducarroz



Hommes et femmes dans l'Église

Noël Ruffieux



Mariage

- Vie consacrée

- Hommes et Femmes

Ensemble...





1. Ensemble, nous constatons que les tendances sociales ou des «valeurs nouvelles » de la société d'aujourd'hui chahutent la vie des couples, des familles et des communautés chrétiennes, au point de créer des fractures entre et dans nos Églises. Nous constatons aussi que l'évolution sociale pose à l'Église des questions sur la place qu'elle accorde aux hommes et aux femmes. Nous nous accordons sur quelques affirmations de fond.

2. **Le mariage n'est pas une invention de l'Église qu'elle pourrait gérer à sa guise ou selon les modes sociétales.** Le mariage lui préexiste, selon la Genèse (2,24), comme union « d'un homme et d'une femme qui ne feront qu'une seule chair ». À la suite de Jésus (Matthieu 19,5-6), l'apôtre Paul répercute l'affirmation de la Genèse. Fidèle à leur enseignement, l'Église reconnaît dans cette « seule chair » un «grand mystère – un sacrement – à l'image du Christ et de l'Église ». (Éphésiens 5,32)



8. Ensemble, nous affirmons qu'hommes et femmes sont égaux aux yeux de Dieu. Pas toujours aux yeux de l'Église ou de certaines Églises. Celles de la Réforme ont eu le mérite d'ouvrir le débat sur le fonctionnement patriarcal de l'Église quand le pouvoir est concentré en des mains masculines. Sans évaluer ici les réponses qu'elles ont données aux questions, il faut les remercier de les avoir posées.

9. Ensemble, nous affirmons qu'il n'y a pas dans l'Église de pouvoir à conquérir ou à préserver. Toute fonction, tout charisme, toute capacité mise en oeuvre est un service. Le Maître lave les pieds de ses disciples et les sert à table.



10. Ensemble, nous désirons que toutes les Églises soient sensibles aux signes des temps et dociles aux impulsions de l'Esprit, en débattant avec clarté et honnêteté de la place de la femme dans l'Église et sur les ministères qu'elle peut assumer. L'ordination des femmes au diaconat ou à la prêtrise est une question qui ne se pose pas en termes de pouvoir ou de droit : nul, ni homme ni femme, n'a droit à...

Mais catholiques et orthodoxes ne peuvent esquiver définitivement la question : une femme peut-elle être ordonnée à la prêtrise ?

Les Églises orthodoxe et catholique, qui partagent une tradition bimillénaire de prêtrise masculine, s'accordent aussi sur l'essentiel de la théologie des sacrements et des ministères. Par expérience, elles savent que l'Esprit saint peut créer de la nouveauté, des surprises parfois dérangeantes. Elles savent aussi que seul l'Esprit saint, invoqué avec confiance, leur permettra de discerner entre l'esprit du monde, des traditions sclérosantes et la fidélité au Souffle de Dieu. Aussi devraient-elles mener cette réflexion en commun. C'est beaucoup espérer... « Mais espérer ce que nous ne voyons pas, c'est l'attendre avec persévérance. » (Romains 8,25)

